Paul Csavdari

Pavel – profet sau vizionar rătăcit?

Testul împlinirii profeției și criteriul Deuteronomului 18

Oricât de sofisticată este o teologie, un detaliu rămâne esențial în orice religie revelată: dacă un om pretinde că vorbește de la Dumnezeu, trebuie să se împlinească ce a spus. Acest principiu nu este negociabil.

- *„Dacă ceea ce va spune prorocul acela în Numele Domnului nu se va întâmpla și nu se va împlini, atunci Domnul n-a vorbit prin acel proroc." (Deuteronom 18:22)*

Pavel face în epistolele sale mai multe afirmații cu caracter profetic. Problema este că unele dintre ele nu s-au împlinit. Așadar, trebuie analizat:

- Ce anume a profețit?
- Ce s-a întâmplat?
- Și cum a fost el „salvat" de critică în teologia oficială?

1. Ce a prezis Pavel?

A. Domnul vine în generația lui:

- *„Noi cei vii, care vom rămâne până la venirea Domnului..." (1 Tes. 4:15)*
- „Vremea s-a scurtat." (1 Cor. 7:29)
- *„Ziua Domnului nu va veni până nu va veni lepădarea de credință și omul fărădelegii..." (2 Tes. 2:3)*
- *„Socotesc că, din pricina strâmtorării de acum, este bine ca fiecare să fie așa cum este." „...că vremea s-a scurtat. De acum, cei ce au neveste să fie ca și cum n-ar avea... căci chipul lumii acesteia trece." „...cine nu o mărită, mai bine face." (1 Cor. 7:38)*
- *„Este ceasul să vă treziți... Mântuirea este mai aproape de noi acum decât atunci când am crezut." Romani 13:11–12*
- *„Blândețea voastră să fie cunoscută de toți oamenii. Domnul este aproape." Filipeni 4:5*
- *„Sfârșitul veacurilor a venit peste noi". 1 Corinteni 10:11*
- *„Dorim să fim îmbrăcați peste acest cort... ca ceea ce este muritor să fie înghițit de viață." 2 Corinteni 5:1–4*
- *„Nu vom adormi toți, dar toți vom fi schimbați." 1 Corinteni 15:51*

B. Înainte să vină Domnul, un „om al fărădelegii" trebuie să se așeze în Templu și să se declare Dumnezeu (2 Tes. 2:4)

Această afirmație e clară:

- există un Templu în care se va așeza acel om;
- el va fi distrus de venirea Domnului;
- și abia după acest episod vine sfârșitul.

Problema e că:

- Templul a fost distrus în anul 70;
- „omul fărădelegii” nu s-a arătat în forma descrisă;
- iar venirea Domnului, evident, nu a avut loc.

2. Ce NU s-a împlinit?

- Domnul NU a venit în timpul vieții lui Pavel.
- Nici omul fărădelegii nu a fost identificat istoric.
- Templul NU a fost scena unei asemenea manifestări escatologice.
- Israel NU s-a întors în totalitate la Evanghelia lui Pavel.
- „Numărul deplin al Neamurilor” NU s-a încheiat, iar lumea a mers mai departe două milenii.

În termeni simpli: niciuna dintre profețiile esențiale ale lui Pavel NU s-a împlinit până azi.

3. Cum îl „salvează” teologia mainstream?

Pentru ca Pavel să rămână „profet adevărat”, s-au propus mai multe soluții:

A. Reprogramarea escatologică:

„Împlinirea e viitoare. Tot ce a zis Pavel urmează să se întâmple.”

Dar:

- nu explică de ce Pavel spune „noi, cei vii” dacă nu era o profeție pentru generația lui;
- și nu clarifică de ce alte texte (Apocalipsa) nu folosesc acest scenariu paulin.

B. Templul va fi reconstruit

„Omul fărădelegii va intra într-un viitor Templu, ce urmează să fie reconstruit în Ierusalim.”

Dar:

- aceasta e o ipoteză, nu o împlinire;
- NU se bazează pe vreo cerință explicită a NT de a reconstrui Templul;
- și contrazice esența profețiilor lui Isus, care spune că Templul va fi distrus, nu refăcut.

C. Omul fărădelegii este simbolic

„Poate că nu e un om anume, ci un sistem religios, o ideologie...”

Dar:

- Pavel vorbește despre UN om care se așază într-un loc geografic real;
- ideea de simbolizare generală diluează sensul profeției și evită testul concret.

4. Dar după criteriul biblic?

Conform Deuteronom 18, criteriul este simplu:

- *„Dacă nu se împlinește, Domnul n-a vorbit prin acel om.”*

Și în contextul evreiesc din care provenea Pavel, acest test era decisiv. Nu se admitea:

- „a avut intenții bune”,
- sau „poate se va împlini într-o zi”...

Un profet era validat doar prin acuratețea totală a profeției lui.

5. Consecințele tăcerii

Faptul că NT nu confruntă direct profețiile neîmplinite ale lui Pavel nu înseamnă că ele s-au împlinit. Înseamnă doar că:

- tăcerea este o strategie de supraviețuire teologică,
- Canonul a fost selectat de către cei care l-au urmat pe Pavel,
- textele care l-ar fi contrazis (și acuzat de profeții false) au fost excluse.

Concluzie

Pavel a făcut profeții care nu s-au împlinit.
Mainstream-ul încearcă să le „reinterpreteze” pentru a-l salva.
Dar dacă aplicăm criteriul biblic direct, concluzia este inevitabilă:

- Un profet ale cărui cuvinte nu s-au împlinit – nu a vorbit de la Dumnezeu.

Această concluzie poate părea dură, dar este fidelă Scripturii.
Și pentru cei care îndrăznesc să compare cu Apocalipsa, apare clar: Pavel și Ioan NU spun același lucru.

Iar în Apocalipsa, „apostolii mincinoși” sunt deja demascați.