Paul Csavdari

Daniel 8 și cele patru interpretări

Există patru interpretări ale „cornului mic” din Daniel 8, iar trei sunt vechi și bine cunoscute:

1. Antioh IV Epifanes (interpretarea istorico-critică clasică)
2. Roma + papalitatea (interpretarea historicistă protestantă)
3. Antihristul viitor (interpretarea futuristă modernă)
4. A patra a apărut de curând, abia în anul 2024. O vom prezenta puțin mai jos în detaliu.

Acest articol pune cele patru interpretări în fața textului ebraic.

Ce spune textul?

- viziunea privește „vremea sfârșitului” (8:17, 19)
- Țapul este Grecia, Alexandru (8:21)
- cele patru coarne sunt regatele succesoare (8:22)
- cornul mic iese „din unul din ele” (8:9) — deci origine elenistică
- este numit מֶלֶךְ עַז־פָּנִים — „rege cu înfățișare trufașă” (8:23)
- „tare, dar nu prin puterea lui” (8:24)
- „îi nimicește pe mulți când oamenii se simt în siguranță și nepăsători” (8:25 — בְּהַשְׁלֵוָה)
- „aruncă la pământ adevărul” (8:12)
- afectează „jertfa necurmată” și „locașul sfânt” (8:11–14)
- este legat de 2300 seri-dimineți (8:14)
- sfârșește „fără mâna omenească” (8:25)

Aceste criterii nu pot fi ignorate sau înlocuite cu elemente din alte capitole. Este viziunea cap. 8, nu un amestec liturgic.

Antioh IV Epifanes — interpretarea istorico-critică

Este cea mai veche interpretare. Ce susține:

- profanarea Templului (167–164 î.Hr.)
- interzicerea cultului iudaic

- contextul pur elenistic
- o durată apropiată de „2300 seri-dimineți”, adică 1150 de zile, dacă sunt înțelese ca jertfe zilnice (2 pe zi)
- Moartea lui Antioh prin boală bruscă (fără luptă sau execuție umană) este considerată de susținătorii acestei interpretări o împlinire a expresiei «fără mâna omenească» (2 Macabei 9).

De ce e insuficientă:

1. Nu explică „vremea sfârșitului”.
2. Extinderile teritoriale cerute de text nu corespund biografiei lui Antioh.
3. A fost puternic prin armata lui.

Concluzie: utilă pentru context, insuficientă pentru toate criteriile profeției.

Roma + papalitatea — interpretarea historicistă protestantă

Ce se potrivească:

- durată foarte lungă (peste 1500 de ani)
- modificarea cultului și a practicilor religioase
- „aruncarea la pământ a adevărului” interpretată teologic

Dar:

1. Roma nu iese din cele patru coarne grecești.
2. Papalitatea apare la secole după epoca elenistică.
3. Capitolul 8 nu face nicio referire la Roma (spre deosebire de cap. 2 și 7).

Concluzie: interpretarea amestecă texte; nu se susține în cap. 8 singur.

Antihristul viitor — interpretarea futuristă modernă

Ce coincide:

- „vremea sfârșitului”
- „fără mâna omenească”
- opoziție finală față de Dumnezeu

Dar contrazice textul:

1. Antihristul modern nu iese din Grecia.
2. Simbolurile cap. 8 sunt strict elenistice.
3. Nu există un salt de milenii indicat în text.
4. Perioada de 2300 seri-dimineți devine imposibil de aplicat coerent.

Concluzie: corect pe un termen („sfârșit”), dar greșit pe restul.

A patra interpretare — apărută în anul 2024

Aceasta este interpretarea filosofiei grecești — și devine clară doar după sfârșitul perioadei profetice.

Punctul de pornire: anul 280 î.Hr., Alexandria, prin Bibliotecă și Septuaginta. De ce 280 i.Hr.? Fiindcă Demetrius de Phaleron și regele Ptolemy II Philadelphus au colaborat efectiv la curtea din Alexandria (conform Scrisorii lui Aristeas, documentul primar al traducerii Septuagintei) iar singura perioadă de colaborare efectivă dintre cei doi este 282–280 î.Hr. (când Demetrius era încă bibliotecar șef și activ la curte).”

Exact atunci începe proiectul Septuagintei și infiltrarea sistematică a filosofiei grecești în textul revelat — momentul în care «cornul cel mic» iese la atac impotriva Revelației.

- aici se produce traducerea Septuagintei
- aici intră filosofia greacă în Scriptură
- aici se elenizează limbajul religios
- aici se universalizează iudaismul prin limbajul filosofic
- aici se decide canonul ca idee filosofică
- aici apare primul mare sincretism dintre revelație și metafizică

Este exact momentul în care: „cornul cel mic” iese din Grecia și începe să atace Adevărul prin limbaj și educație — nu prin război.

Este numit מֶלֶךְ («rege») nu pentru că ar fi o persoană fizică, ci pentru că devine sistemul dominant de gândire — așa cum Scriptura folosește «rege» și pentru împărății impersonale (ex. «împăratul Babilonului» în Isaia 14 reprezintă întregul sistem).

Aceasta este elenizarea. Aceasta este lucrarea filosofiei prin Biblioteca din Alexandria. Aceasta este începutul viziunii.

Filosofia devine imperiu fără armată

- „tare, dar nu prin puterea lui” — exact
- „nimicește prin viclenie, vorbire, reformularea conceptelor etc.” — exact
- „se ridică împotriva Adevărului” — exact
- „aruncă la pământ Adevărul” — exact
- „înălțat peste oștire” — exact: filosofia devine limbajul tuturor religiilor

Și de aici începe lunga perioadă de 2300 de ani, care ține din anul 280 i.Hr. până in anul 2020 - exact momentul pandemiei globale și al începutului prăbușirii încrederii în rațiunea umană pură.

Ce se întâmplă în acești 2300 de ani

- iudaismul devine elenistic
- creștinismul devine profund filosofic (Pavel, patristica, Niceea)
- hinduismul absoarbe logica elenistică prin contact indo-grec
- budismul devine Mahayana
- islamul absoarbe aristotelismul
- Europa devine rațională și scolastică
- modernitatea devine filosofică din temelii
- știința adoptă modelul logic grec

Nicio armată nu face asta. Numai filosofia o poate face. Cornul mic cucerește totul.

Ce se întâmplă după cei 2300 de ani

În anul 2020 – la exact 2300 de ani de la Alexandria, 280 î.Hr. – pandemia COVID-19 a expus brusc limitele filosofiei și ale raționalismului secular, declanșând prăbușirea ei ca sistem dominant exact „fără mâna omenească”.

După pandemie, în 2024 s-a deschis sigiliul profeției (Daniel 12:4,9), iar viziunea din Daniel 8 a devenit pe deplin inteligibilă abia la „vremea sfârșitului” pe care o promisese îngerul.

Astfel a început „curățirea sanctuarului” (Daniel 8:14) prin restabilirea Adevărului revelat.

Cornul mic este filosofia greacă fiindcă:

- pornește din Grecia,

- se extinde peste toate religiile,
- redefinește limbajul,
- modifică Scriptura,
- universalizează credințele,
- alterează adevărul,
- și se prăbușește la final fără intervenție militară fiindcă ne-Adevarul nu pot fi distrus militar, ci doar prin restabilirea Adevărului.

Exact cum spune textul.

Concluzie

Interpretarea filosofiei:

- apare abia după cei 2300 de ani,
- apare în epoca în care viziunea poate fi evaluată în ansamblu,
- nu contrazice niciun verset,
- nu mută, nu taie, nu forțează textul,
- respectă literal originea grecească, extinderea globală, tipul de putere, durata, metoda, prăbușirea.

Este, dintre cele patru, singura interpretare care nu contrazice niciun criteriu textual explicit și care devine inteligibilă abia după împlinirea perioadei profetice — exact cum cere «vremea sfârșitului».